# **CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI - PTPCT 2024-2026**

Gestione del rischio corruttivo - Allegato 1

Registro dei rischi, analisi dei processi, valutazione con approccio qualitativo, misure di prevenzione e monitoraggio

Metodologia di valutazione ad approccio qualitativo - Descrizione metodologia e criteri

|  | MAPPATURA DEI RISCHI, PROCESSI E RESPONSABILI   |  |  |   |             | ANALISI del RISCHIO |                        |   | GESTIONE DEL RISCHIO   |  |   |  |  |
|--|---|--|--|---|-------------|---------------------|------------------------|---|--|--|---|--|--|
| AREA   | PROCESSI e SOTTOPROCESSI  | SOGGETTI<br>RESPONSABILI   | RISCHIO  | FATTORI ABILITANTI  | PROBABILITÀ | IMPATTO             | VALUTAZIONE<br>RISCHIO | MISURE GENERALI   | MISURE SPECIFICHE  | REFERENTE<br>RESPONSABILE  | PROGRAMMAZIONE<br>DI NUOVE MISURE   | MONITORAGGIO<br>Tempistica/modalità  |  |
| ACQUISIZIONE E<br>PROGRESSIONE DEL<br>PERSONALE  | Processo di reclutamento e modifica del rapporto di<br>lavoro   | Consigliere Segretario<br>e Consiglio  | Alterazione dei risultati della procedura concorsuale (previsione di requisiti di accesso "personalizzati" e opacità nel meccanismo di selezione; irregolare composizione della commissione concorso per agevolare candidati particolari)  | non ci sono fattore abililtanti   | Basso       | Basso               | Basso                  |   | Piano triennale fabbisogno personale   | Consigliere Segretario   | N/A   | triennale; verifica del 30% dei<br>processi di reclutamento<br>(esistenza e pubblicità di<br>bando/avviso e atti correlati)                                  |  |
|  | Progressioni economiche o di carriera   | Consigliere Segretario<br>e Consiglio  | Alterazione dei risultati della procedura concorsuale (previsione di requisiti di accesso "personalizzati" e opacità nel meccanismo di selezione; irregolare composizione della commissione di concorso per agevolare candidati particolari)                                     | non ci sono fattore abitiltanti   | Basso       | Basso               | Basso                  |   | Piano triennale fabbisogno<br>personale  | Consigliere Segretario   | N/A   | triennale; verifica del 30% dei<br>processi di reclutamento<br>(esistenza e pubblicità di bando<br>/avvisoe atti correlati)                                  |  |
|  | Conferimento di incarichi di collaborazione e di consulenza esterni   | Consiglio  | Conferimento motivato da favoritismo; mancanza di compentenza del professionista incaricato; costo non coerente con l'attività svolta  | non ci sono fattore abitiitanti   | Basso       | Basso               | Basso                  | Avviso pubblico con<br>indicazione dei requisiti<br>e delle modalità per<br>candidarsi                      | piano triennale fabbisogno<br>personale - Delibera<br>motivata di Consiglio<br>(bisogni, capienza<br>economica, requisiti)                                 | Consigliere Segretario   | N/A   | annuale; verifica del 30% dei<br>conferimenti (coerenza con il<br>PTFP)  |  |
| AFFIDAMENTO<br>LAVORI, SERVIZI E<br>FORNITURE  | Affidamenti sotto soglia  | Consigliere  | conferimento motivato da<br>favorilismo; mancanza di<br>compentenza del professionista<br>incaricato; costo non coerente con<br>l'attività svolta  | Concentratione dei poteri istruttori o decisionali<br>in una o poche persone nel caso di affidamment<br>delegati a Presidente e segretario in ragione<br>dell'ammontare | Basso       | Alto                | Medio                  | trasparenza nella<br>sezione<br>Amministrazione<br>Trasparente  | Regolamento interno per<br>eseuzione di lavori, servizi e<br>provviste in economia;<br>Regolamento dii contabilità<br>Delibera di affidamento<br>motivata  | Consigliere Segretario   | esecuzione lavori, serviz<br>e provviste (a seguito   | Annuale - verifica sul 30% degli<br>laffidamenti e (con esclusione<br>degli affidamenti delegati al<br>Presidente e Segretario in ragione<br>dell'ammontare) |  |
|  | Affidamenti sopra soglia -Programmazione-<br>individuazione del bisogno, indicazione delle priorità<br>delle esigenze   | Consigliere Tesoriere e<br>Consiglio   | assenza di programmazione  | non ci sono fattore abililtanti   | Basso       | Basso               | Basso                  | trasparenza nella<br>sezione<br>Amministrazione<br>Trasparente  | regolamento interno per<br>eseuzione di lavori, servizi e<br>provviste in economia;<br>Regolamentro dii contabilità<br>Delibera di affidamento<br>motivata | Consiglio  | e provviste (a seguito  | i verifica sull'attuazione della nuovo<br>misura entro 6 mesi dall'adozione<br>del provvedimento legislativo   |  |
|  | Affidamenti sopra soglia - Progettazione - definizione dell'oggetto, dell'importo, soelta della procedura, redazione atti di gara e individuazione requisiti di partecipazione  | Consiglio - Settore<br>Amministrazione   | scelta arbitraria della procedura,<br>predisposizione degli atti vaga e/o<br>finalizzata a favoritismi, scelta dei<br>requisiti finalizzata a favoritismi  | non ci sono fattore abililitanti  | Basso       | Medio               | Basso                  | trasparenza nella<br>sezione<br>Amministrazione<br>Trasparente  | regolamento interno per<br>eseuzione di lavori, servizi e<br>provviste in economia;<br>Regolametno dii contabilità<br>Delibera di affidamento<br>motivata  | Consiglio  | revisione del<br>regolamento interno per<br>esecuzione lavori, serviz<br>e provviste (a seguito<br>dell'adozione del nuovo<br>codice appalti e PNA<br>2023)                   | i verifica sull'attuazione della nuova<br>misura entro 6 mesi dall'adozione<br>del provvedimento legislativo   |  |
|  | Affidamenti sopra soglia - Selezione del contraente -<br>Nomina della commissione di gara; verifica dei requisiti<br>di partecipazione e valutazione delle offerte  | Consiglio - Settore<br>Amministrazione   | Possibile scelta di soggetti non in<br>possesso di competenze idonee;<br>violazione del principio di<br>trasparenza, non discriminazione,<br>rotazione , parità di trattamento   | non ci sono fattore abililtanti   | Basso       | Medio               | Basso                  | trasparenza nella<br>sezione<br>Amministrazione<br>Trasparente  | regolamento interno per<br>eseuzione di lavori, servizi e<br>provviste in economia;<br>Regolametno dii contabilità<br>Delibera di affidamento<br>motivata  | Consiglio  | e provviste (a seguito  | i verifica sull'attuazione della nuova<br>misura entro 6 mesi dall'adozione<br>del provvedimento legislativo   |  |
|  | Affidamenti sopra soglia - Verifica, aggiudicazione e<br>stipula del contratto  | Consiglio - Settore<br>Amministrazione   | mancata formalizzazione del contratto  | non ci sono fattore abililtanti   | Basso       | Basso               | Basso                  | trasparenza nella<br>sezione<br>Armininistrazione<br>Trasparente  | regolamento interno per<br>eseuzione di lavori, servizi e<br>provviste in economia;<br>Regolametno dii contabilità<br>Delibera di affidamento<br>motivata  | Settore Amministrazione  | e provviste (a seguito  | i verifica sull'attuazione della nuova<br>misura entro 6 mesi dall'adozione<br>del provvedimento legislativo   |  |
|  | Affdamenti sopra soglia - Rendicontazione - corretta esecuzione finalizzata alla liquidazione   | Settore<br>Amministrazione -<br>settore beneficiario del<br>servizio/fornitura | Omessa/alterata verifica della corretta esecuzione prima del pagamento   | non ci sono fattore abililtanti   | Medio       | Basso               | Basso                  | trasparenza nella<br>sezione<br>Armininistrazione<br>Trasparente  | regolamento interno per<br>eseuzione di lavori, servizi e<br>provviste in economia;<br>Regolamento dii contabilità<br>Delibera di affidamento<br>motivata  | Settore Amministrazione  | e provviste (a seguito  | i verifica sull'attuazione della nuova<br>misura entro 6 mesi dall'adozione<br>del provvedimento legislativo   |  |
| PROVVEDIMENTI AMPLIATIVI DELLA SFERA GIURIDICA DEI DESTINATARI SENZA EFFETTO ECONOMICO DIRETTO ED IMMEDIATO PER IL DESTINATARIO                    | Concessione patrocini non onerosi   | Consiglio  | Inappropriata gestione delle richieste; arbitraria concessione   | non ci sono fattore abitiltanti   | Basso       | Basso               | Basso                  |   | Regolamento specifico su concessione patrocinio non oneroso  | Consigliere Segretario   | N/A   | Verifica Annuale -sul rispetto del regolamento sul 15% del patrocini concessi  |  |
| PROVVEDIMENTI<br>AMPLIATIVI DELLA<br>SFERA GIURIDICA DEI<br>DESTINATARI CON<br>EFFETTO ECONOMICO<br>DIRETTO ED<br>IMMEDIATO PER IL<br>DESTINATARIO | Indizione di concorsi per borse di studio o<br>riconoscimenti   | Consiglio  | conferimenti in deanaro in assenza<br>di regole chiare; valutazione<br>arbitraria dei concorrenti  | non ci sono fattore abililtanti   | Medio       | Basso               | Basso                  |   | Documentazione di concorso<br>e delibera motivata di<br>aggiudicazione   | Consigliere Segretario e<br>Settore Amministrazione                            | N/A   | Verifica annuale sul 30% dei banc<br>-verifica esistenza di bando/avviso<br>e pubblicità   |  |
|  | Versamento quote associative ad organismi di categoria e/o associazioni, nazionali e internazionali   | Consiglio  | Imancata o nappropriata<br>valutazione dell'opportunità di<br>associarsi   | concentrazione dei poteri istruttori o decisionali<br>in una o poche persone  | Medio       | Medio               | Medio                  |   | Delibera collegiale con<br>motivazione e veriifca<br>capienza di bilancio  | Consigliere<br>proponente/delegato per<br>materia                              | r N/A   | verifica annuale sul 30% delle<br>quote versate - verifica esistenza<br>delibera motivata  |  |
| CONFERIMENTO<br>INCARICHI<br>EXTRAISTITUZIONALI A<br>DIPENDENTI E<br>CONSIGLIERI   | Autorizzazione o conferimento ai dipendenti di incarichi diversi dalle attività svolte per il CNI   | Cosniglio per i<br>Consiglieri e<br>Consigliere Segretario<br>per i dipendenti | conferimento in assenza di<br>istrutoria, errata valutazione delle<br>competenze, mancata valutaizone<br>su situazioni di conflitto di interesse   | mancanza di trasparenza<br>(rappreentazione superficiale<br>dell'incarico da svolgere)  | Basso       | Alto                | Medio                  | Codice dei dipendenti<br>(processo di<br>autorizzazione o<br>conferimento); principi<br>del D.Lgs. 165/2001 | delibera collegiale motivata   | Cosniglio per i<br>Consiglieri e Consigliere<br>Segretario per i<br>dipendenti | N/A   | verifica annuale sul 30% delle<br>autorizzazioni e conferimenti;<br>verifica sull'esistenza ella delibera<br>motivata  |  |
| EROGAZIONE<br>SOVVENZIONI E<br>CONTRIBUTI  | Erogazione di contributi, sovvenzioni, vantaggi<br>economici a Ordini territoriali o terzi (processo di<br>individuazione del beneficiario; processo di<br>monitoraggio successivo all'erogazione; processo di<br>liquidazione e rendicontazione) | Consiglio  | Erronea valutazione del progetto/soggetto/iniziativa; mancata valutazione della capienza di bilancio; erogazione sostenuta da favoritismo; mancato monitoraggio sull'esecuzione del progetto sovvenzionato; liquidazione senza verifica dei presupposti; mancata rendicontazione | mancanza di trasparenza<br>(rappreentazione superficiale del<br>progetto/iniziativa da<br>sovvenzionare)  | Alto        | Medio               | medio                  |   | Regolamento specifico su<br>concessione erogazioni e<br>iliberalità - verifica capienza d<br>bilancio  | Consigliere<br>proponente/Consiglio<br>direttivo                               | N/A   | verifica annuale sul 30% delle<br>erogazioni/sovvenzioni; verifica<br>aderenza alla misura di<br>regolamentazione pecifica                                   |  |
| RISCHI SPECIFICI -<br>FORMAZIONE   | accreditamento di provider terzo quale ente di formazione   | consiglio  | erronea valutazione dei presupposti<br>per l'autorizzazione; valutazione<br>discrezionale per favorire il<br>richiedente   | non ci sono fattore abitiltanti   | Basso       | Basso               | Basso                  |   | TU Formazione  | consiglio direttivo  | N/A   | verifica annuale sul 30% dei<br>processi ; veriifca dell'esistenza d<br>istruttoria e delibera motivata  |  |
|  | organanizzazione di eventi in proprio con sponsor o<br>parnere  | consiglio  | evento che prvilegia l'aspetto<br>commerciae di pertinenza del<br>partner o sponsor  | mancanza di trasparenza<br>(rinsufficiente descrizione del<br>programma didattico da svolgere)  | Basso       | Alto                | Medio                  |   | TU Formazione  | consiglio direttivo  | N/A   | verifica annuale sul 30% dei<br>processi ; veriifca dell'esistenza d<br>istruttoria e delibera motivata  |  |
|  | accreditamento di evento formativo ai fini<br>dell'attribuzione di crediti formativi  | consiglio  | eronea valutazione dell'evento e<br>attribuzione di n. CFP errato  | non ci sono fattore abitiltanti   | Basso       | Basso               | Basso                  |   | TU Formazione  | consiglio direttivo  | N/A   | verifica annuale sul 30% dei<br>processi ; veriifca dell'esistenza di<br>istruttoria e delibera motivata   |  |
|  | Valutazione delle situazioni di gravi violazioni di legge e<br>impossibilità a funzionare e individuazione di eventuali<br>commissari   | Consilgio  | erronea valutazione deli presupporti<br>di commissariamento;<br>individuazione arbitraria del<br>commissario   | mancanza di trasparenza (nella<br>rappresentazione delle situazioni di<br>sciolgimento);  | Basso       | Alto                | Medio                  |   | delibera collegiale; normativa<br>di riferimento; coinvolgimento<br>del Ministero di giustizia   | consiglio direttivo  | N/A   | verifica annuale sul 50% degli<br>ordini sciolti e commissariati   |  |
| RISCHI SPECIFICI -<br>INDIVIDUAZIONE DI<br>PROFESSIONISTI SU<br>RICHIESTA DI TERZI   | Individuazione di Consiglieri/membri di commissioni o<br>gruppi di lavoro per la partecipazione ad iniziative,<br>commissioni di gare, etc.   | Consiglio  | Arbitraria valutazione della<br>professionalità: mancata verifica del<br>conflitto di interessi  | insufficiente regolamentazione (  | Basso       | Alto                | medio                  |   | Regolamento interno di<br>Consiglio e Delibera<br>collegiale con motivazione   | Consilgio direttivo  | approvazione di linee<br>guida specifiche in<br>attuazione del codice de<br>dipendenti con<br>riferimentoa<br>Il'individuazione di<br>professionisti su<br>richiesta di terzi | verifica annuale sentro 6 mesi<br>dalla data prevista per l'adozione<br>della misura   |  |

### Giudizio qualitativo di rischiosità - Metodologia

Il giudizio di rischiosità deriva dalla moltiplicazione tra i fattori della probabilità e dell'impatto di accadimento e dalla sussistenza di fattori abilitanti. Tali elementi, muovendo dalla indicazioni del PNA 2019, sono stati rivisitati in base alla pertinenza al regime ordinistico. In via preliminare verranno calcolati i valori di impatto e di probabilità mediante l'applicazione delle seguenti checklist e successivamente tali valori verranno messi in correlazione secondo matrice di rischio che segue, che fornisce il giudizio di rischiosità.

# Indicatori di probabilità e di impatto - Criteri di valutazione e valutazione

#### Indicatori di probabilità

- 1.Processo definito con decisione collegiale
- Processo regolato da etero regolamentazione (legge istitutiva/legge professionale/legge speciale)
- 3. Processo regolato da auto regolamentazione specifica
- 4.Processo soggetto a controllo finale di un soggetto terzo
- 5.Processo senza effetti economici per l'ente
- 6.Processo senza effetti economici per i terzi
- 7.Processo gestito da dirigente con delega specifica
- 8. Processo del cui svolgimento viene data trasparenza sul sito istituzionale

Alta in presenta di 3 annure mano indicatori: accodimente melle probabile from

Media - in presenza fino a 3 indicatori; accadimento probabile, che è già successo e che si pensa possa succedere di nuovo

Bassa - in presenza di 4 indicatori; accadimento raro

#### ndicatori di impatto

- 1.Lo svolgimento del processo coinvolge l'intero Consiglio e i dipendenti 2.Lo svolgimento coinvolge, in forza di delega, solo il Presidente/Vice Presidente/Cons. Tesoriere/Cons. Segretario
- 3.Esistenza negli ultimi 5 anni di procedimenti contabili/penali/amministrativi davanti ad autorità a carico dei Consiglieri costituenti il Consiglio al momento della valutazione per fatti di corruzione e malagestio; fattispecie considerabili sono le sentenze passate in giudicato, i procedimenti in corso e i decreti di citazione a giudizio
- 4.Esistenza negli ultimi 5 anni di procedimenti giudiziari (civili/amministrativi davanti ad autorità) a carico dei dipendenti ; fattispecie considerabili sono le sentenze passate in giudicato, i procedimenti in corso e i decreti di citazione a giudizio
- Esistenza di pubblicazioni circostanziate (stampa/internet) relative a illeciti commessi da Consiglieri o dall'Ente
- 6.Esistenza di procedimenti disciplinare a carico dei Consiglieri costituenti il Consiglio al momento della valutazione e a partire dall'insediamento
- Consiglio al momento della valutazione e a partire dall'insediamento

  7. Esistenza di condanne a carico dell'Ente con risarcimento di natura economica

Alto - in presenza di 3 circostanze e oltre; quando gli effetti reputazionali, organizzativi ed economici sono seri e si deve procedera con immediatezza alla gestione del rischio (entro 6 mesi)

Medio - in presenza di 2 circostanze; quando gli effetti reputazionali, organizzativi ed economici sono minori e mitigabili nel breve periodo (da 6 mesi a 1 anno)

Basso - in presenza di 1 circostanza; quando gli effetti reputazionali, organizzativi ed economici sono trascurabili

## VALUTAZIONE QUALITATIVA DEL RISCHIO

BASSO - La probabilità di accadimento è rara e l'impatto ഭവനവത്തു വന്ദ്യമനുമങ്ങൾ കശ്വേദമാനമികൃദമണ്ടകള്ള്ല്,trascurabili.o marginali. Non è richiesto nessun tipo di trattamento immediato

**MEDIO** - L'accadimento dell'evento è probabile e l'impatto economico, organizzativo e reputazionale hanno un uguale peso e producono effetti mitigabili, ovvero trattabili in un lasso di tempo medio. Il trattamento deve essere programmato e definitivo nel termine di 1 anno.

Il trattamento di questo rischio deve essere pianificato e finalizzato nel termine massimo di 1 anno

ALTO - L'accadimento dell'evento è probabile e l'impatto economico, organizzativo e reputazionale hanno un uguale peso e producono effetti mitigabili, ovvero trattabili in un lasso di tempo medio. Il trattamento deve essere programmato e definitivo nel ermine di 1 anno.

