

Videoconferenza

Verbale Riunione Gruppo di lavoro Ingegneri Triennali n.3 - 2015

18 MAGGIO 2015

Presenti:

Ania Lopez, Consigliere CNI

Enzo Todaro, Ordine Ingegneri di BOLZANO

Gianluca Zorzetto, Ordine Ingegneri di LATINA

Amedeo Ranucci, Ordine Ingegneri di POTENZA

Sara Manca, Ordine Ingegneri di SASSARI

Francesco Bernasconi, Ordine di VARESE

ORDINE DEL GIORNO:

1. Quesito Relazioni Sismiche Aerauliche
2. Quesito Passerella Ciclopedonale
3. Varie ed eventuali

VERBALE:

La riunione ha inizio alle ore 11, sono presenti gli ingg. Lopez, Bernasconi, Manca, Ranucci, Todaro, e Zorzetto si apre il dibattito da parte del coordinatore Lopez

#### **1. Quesito Relazioni Sismiche Aerauliche**

Il coordinatore, prendendo spunto dal documento elaborato da Manca, ribadisce che trattandosi di una relazione, non si dovrebbe porre il problema, inoltre a seguito degli interventi di Zorzetto e Ranucci si evidenzia che il problema più che di sezione di appartenenza (A o B), dovrebbe riguardare il settore di appartenenza (a, b o c).

Come analizzato nel documento, facendo riferimento alle varie sentenze, trattandosi nel caso specifico della sola redazione della relazione sismica, per cui non si entra nel merito della progettazione, che deve comunque essere analizzata caso per caso (sentenza 1473/2009 del Consiglio di Stato – nessuna preclusione in ambito sismico per gli ingg. B) e potendo gli architetti progettare impianti relativi ad opere di edilizia civile (sentenza 1550/2013 del Consiglio di

Stato), si ritiene che l'ing. B sez. a possa effettuare, la relazione sismica di cui all'oggetto.

## 2. **Quesito Passerella Ciclopedonale**

Anche in questo caso, partendo dal documento elaborato da Manca e Todaro, il coordinatore evidenzia che si tratta di una direzione lavori ricordando che è compito del Direttore dei lavori la *“direzione ed alta sorveglianza dei lavori con visite periodiche nel numero accessorio ed esclusivo giudizio dell'ingegnere emanando le disposizioni e gli ordini per l'attuazione dell'opera progettata nelle sue varie fasi esecutive e sorvegliandone la buona riuscita”* e che pertanto gli ingg. appartenenti alla sezione B hanno competenza a riguardo,

Manca ribadisce inoltre che avendo l'amministrazione già predisposto il progetto definitivo ed avendo appaltato *“... la progettazione esecutiva e la realizzazione..”* il caso si può comunque ricondurre ad un concorso e collaborazione (sentenza 797/2015 del TAR Salerno).

Todaro evidenzia come che per definizione la passerella sia un *“Ponte leggero e di sezione ridotta, permanente o temporaneo”* e che quindi non presenta né elementi di complessità né tantomeno innovativi, affermazione avvalorata da Manca che aggiunge, come indicato nel disciplinare di appalto, che la tipologia della passerella prevede **“lo schema statico di tipo a nastro teso”**.

## 3. **Varie ed eventuali**

Lopez introduce il discorso sulle competenze dei geometri.

La seduta e tolta alle ore 12:00

il verbalizzante  
Dott. Ing. Sara Manca

il coordinatore  
Dott. Ing. Ania Lopez